

**MEMORIA**

**QUINTO ENCUENTRO / TALLER DE ORGANIZACIONES  
PRODUCTORAS DE PITA DEL SURESTE**



**TATAHUICAPAN DE JUÁREZ, VERACRUZ**

**2, 3 Y 4 DE DICIEMBRE DEL 2002**



**Conabio**

**Programa Recursos Biológicos Colectivos**



**Proyecto Sierra de Santa Marta, A.C.**

## I. INTRODUCCIÓN

Desde 1996 diferentes organizaciones civiles e instituciones públicas han promovido y apoyado la propagación del cultivo de ixtle o pita como una alternativa productiva y de conservación de los recursos naturales.

Durante varios años, productores de pita de los Estados de Oaxaca, Veracruz y más recientemente Chiapas, han compartido sus conocimientos y experiencia en el cultivo, aprovechamiento y comercialización de pita.

Desde el año 2000, dentro de la dinámica de los talleres de capacitación e intercambio entre productores del sureste del país se comenzó a manifestar la necesidad de fortalecer los vínculos colaborativos entre los productores, organizaciones e instituciones que promueven el aprovechamiento sostenible de la pita.

En Octubre del 2001 Methodus Consultora convocó a un curso taller sobre manejo de plantaciones de pita el cual se realizó en Santiago Jocotepec, Oaxaca, en este taller se presentó Jorge Larson de la CONABIO quien con una exposición dio a conocer las experiencias sobre marcas colectivas y denominaciones de origen que se han desarrollado en diferentes partes del mundo.

De este taller se desprendió formalmente el interés y compromiso de los grupos de productores, organizaciones e instituciones acompañantes, por formar una asociación de productores de pita con el objetivo, entre otros, de desarrollar y registrar la marca colectiva “Pita de la Selva”.

En este primer encuentro los acuerdos y tareas iniciales fueron: a) contar con un padrón de productores, comenzar a elaborar los estatutos, los esquemas de participación y definir los objetivos, metas estructura y funciones de la asociación.

Posteriormente a este taller se han realizado 3 encuentros más. Ésta Memoria registra la dinámica y acuerdos del Quinto Encuentro. Todos ellos se han llevado a cabo con la colaboración de organizaciones y

comunidades sede en diferentes regiones productoras de pita en el trópico húmedo mexicano.

### Secuencia de encuentros de ixtleros

1. Santiago Jocotepec, Oaxaca, Octubre 2001;
2. Arroyo Blanco, San Juan Lalana, Oaxaca, Enero 2002;
3. Lacanhá-Chansayab, Chiapas, Mayo 2002;
4. Matías Romero, Oaxaca, Julio 2002 y
5. Tatahuicapan de Juárez, Veracruz, Diciembre del 2002.

## II. OBJETIVOS DEL TALLER

El quinto encuentro/taller, convocado y organizado conjuntamente entre el Programa Recursos Biológicos Colectivos de la CONABIO, el Proyecto Sierra de Santa Marta, A.C. y la S.S.S. “Ixtleros de Venustiano Carranza”, tuvo como objetivos:

- a) Terminar los estatutos de la asociación que serán revisados en comunidades y organizaciones para poder dar paso en febrero del 2003 a su constitución legal
- b) Revisar y aprobar la propuesta de implementación de “Tejiendo con Pita en el Sureste” con apoyo del Programa Recursos Biológicos Colectivos
- c) Revisar la nueva propuesta de contenido del folleto de difusión “Pita de la Selva” dirigido a las organizaciones, comunidades y productores; y
- d) Distribuir y revisar la memoria del Cuarto Taller de Matías Romero

Conforme se fue desarrollando el taller se pudieron incluir nuevos objetivos y actividades: se revisó la propuesta presupuestal de “Tejiendo con pita del sureste”, se sostuvo la asamblea cero de la asociación en donde se discutieron aspectos específicos como la representatividad de los grupos, se revisó el objetivo general y los específicos de los estatutos, y se calendarizaron las actividades a desarrollar el próximo año.

Por otra parte, se había sugerido la posibilidad de visitar la comunidad de Venustiano Carranza y sus plantaciones, así como sesionar un día en su salón ejidal. Sin embargo, el mal estado de los caminos locales hizo imposible la visita a esta comunidad.

### III. PARTICIPANTES

En este quinto encuentro/taller participaron 17 campesinos productores de pita pertenecientes a 5

organizaciones ya constituídas y 3 grupos en proceso de organización de los Estados de Oaxaca, Chiapas y Veracruz, así como integrantes de diferentes organizaciones civiles y gubernamentales.

#### Productores y organizaciones participantes

Región / Estado	Comunidad / organización	Nombre del productor
Selva Lacandona / Chiapas	Frontera Corozal / Aprovechamiento silvícola de la Selva (SSS)	Pascual Méndez López Abelardo Ortiz R.
	Zamora Pico de Oro / Ixtle de Marques (SSS)	Juan Hernández
La Chinantla / Oaxaca	Cerro Coquito y Arroyo Blanco / UPIS –L (SC)	Jovito Antonio Ojeda Rodrigo Ocampo Pérez
	Cerro Tepezcuintle / Red de producción (SPR)	Felipe Martínez Lavida Sergio Becerra Chávez
	Matías Romero / UCIZONI (AC)	Graciél Andrés Antonio Fidel Pérez Vásquez Tiburcio Velasco Cano
Sierra de Santa Marta / Veracruz	Venustiano Carranza / Ixtleros de V. Carranza (SSS)	Saúl Málaga Xoca Víctor Chapol Xoca
	Magallanes / Grupo de ixtleros de Magallanes	Tomas Gutiérrez Mateo Simplicio Mateo
	Tatahuicapan / Grupo de ixtleros de Tatahuicapan	Jesús Luis Bautista
	San Fernando / Promotores campesinos del PSSM	Hermínio Ramírez López Rubén Cruz Rodríguez

#### Instituciones y organizaciones participantes

Institución / organización	Nombre	Cargo
CONABIO / D.F.	Jorge Larson Guerra	Coordinador del Programa Recursos Biológicos Colectivos
Methodus Consultora / Oaxaca	Frabrice Edouard	Director general
ECOSUR / Chiapas	Gabriela Buda Arango	Estudiante de posgrado
CONANP / MN Bonampak / Chiapas	Vicente Silvano Gómez	Técnico de campo
PSSM / Veracruz	Fernando Ramírez Ramírez Oswaldo Graciano Porras	Coordinador general Responsable proyecto ixtle PSSM

#### Instituciones invitadas

Institución	Nombre	Cargo
Ayuntamiento de Tatahuicapan / Veracruz	Celerino Bautista Luis Julio Beltrán Alvarado	Presidente municipal Director de fomento agropecuario
CONANP / Reserva de la Biosfera los Tuxtlas / Veracruz	Kaum Landa Montes	Técnico de campo
SEDESOL / Tatahuicapan, Ver.	Juan Carlos Domínguez	Residente regional de SEDESOL

De las instituciones que fueron invitadas al taller asistió a la sección inaugural Celerino Bautista Luis, presidente municipal y Julio Beltrán Alvarado director de Fomento Agropecuario del municipio de Tatahuicapan de Juárez, Veracruz.

A lo largo de las secciones estuvieron presentes representantes de la dirección de la reserva de la biosfera de los Tuxtlas quienes mostraron interés por saber más sobre la iniciativa de asociación que se genere con productores de ixtle del sureste mexicano.

#### IV. DESARROLLO DEL TALLER

Para la sesión inaugural se invitó a Celerino Bautista Luis, presidente municipal de Tatahuicapan a que diera la bienvenida a los participantes del Encuentro.



Después de sus palabras se explicaron los objetivos del taller y se comentó sobre la dinámica de trabajo que se seguiría para el primer día: por la mañana una sección introductoria en donde se verían aspectos técnicos y por la tarde, los grupos y organizaciones de piteros presentes sesionarían como asamblea preconstitutiva, también llamada Asamblea 0, a fin de resolver sobre los pendientes.

Para iniciar las actividades, Jorge Larson entregó copias de materiales informativos sobre los proyectos y consultorías, así como un resumen de los objetivos, líneas de acción, principios y criterios con que se desarrollará el Programa Recursos Biológicos Colectivos: desarrollo comunitario y conservación en el México rural (RBC) de la Comisión Nacional para

el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad con el apoyo de la Fundación Ford y el Fondo Mexicano para la Conservación de la Naturaleza.



En su exposición Jorge Larson mostró detalles de los diferentes proyectos y consultorías con las que inicia sus actividades el Programa RBC: Mezcales y diversidad biológica fase 1 y 2, Maguey y Mezcal Papalote, Pita de la Selva, Maíces criollos de Oaxaca, Recursos biológicos marinos, Aceites esenciales de Linaloe, Mielés tropicales, Manantiales Oaxaqueños y derecho y apropiación colectiva de recursos biológicos.

Se destacó en la exposición que el proyecto “Pita de la Selva” es uno de los proyectos que es apoyado por la CONABIO y para el cual ya se tienen recursos asignados. Se señaló la importancia de entender que la estrategia que estamos siguiendo en el proceso se está promoviendo en otras regiones y con otros recursos. Esto con el objetivo de entender bien el contexto del proyecto “Tejiendo con Pita en el Sureste” que es apoyado por el Programa.

#### ¿Hasta donde hemos llegado?

Se hizo una rápida revisión de los principales avances y acuerdos que se tomaron en el taller de Matías Romero en el mes de Julio. En este taller se establecieron un conjunto de prioridades a las cuales corresponde claramente el objetivo de este quinto taller.

### Prioridades identificadas en el Cuarto Taller

- a) Formar alianzas
- b) Formalizar la asociación de productores de pita
- c) Terminar el padrón de productores
- d) Iniciar acuerdos para generar intercambios
- e) Trabajar en el control de enfermedades
- f) Impulsar la capacitación sobre beneficiado
- g) Profundizar en la parte legal y la regulación del aprovechamiento de pita

En el taller de Matías Romero de igual manera se avanzó en la revisión de la estructura de la organización: representación, comisiones y representatividad.

Para continuar el taller se acordó que se trabajaría sobre estos avances, a fin de tener acuerdos más puntuales sobre las prioridades, estructura y calendarización de actividades a desarrollar por la asociación en el 2003.

### Perspectivas sobre manejo, beneficiado y comercialización de pita en México

Fabrice Edouard de Methodus presentó una actualización sobre la situación, retos y oportunidades actuales en el manejo, beneficiado y comercialización de la pita, destacando en cada apartado los avances, así como las necesidades que habría que atender para lograr que la pita se desarrolle como una alternativa productiva y económica con perspectivas durables.



### Necesidades de la pita de la selva

- a) Datos complementarios sobre la distribución de pita en el país
- b) Sistematizar experiencias sobre manejo campesino de la pita
- c) Conocimiento básico y métodos de control de plagas
- d) Estándares de beneficiado, presentación y comercialización de pita
- e) Métodos prácticos para evaluar la calidad de la pita (resistencia, humedad, blanqueado, etc.)
- f) Métodos prácticos de beneficiado que sean menos contaminantes
- g) Desarrollo de tecnologías intermedias que permitan obtener hilo
- h) Estudiar y desarrollar opciones para nuevos usos de la pita: diseños nuevos productos y mercados

Para continuar Jorge solicita, de acuerdo con la agenda, que inicien los trabajos de revisión de los estatutos y que se discuta como las prioridades establecidas en el taller de Matías Romero y las necesidades requeridas para hacer durable el aprovechamiento de la pita, están identificadas en los objetivos, principios y criterios de la asociación de piteros del sureste.

### V. LA ASAMBLEA CERO

Después de la comida se comenzó con los trabajos para sesionar en asamblea preconstitutiva o en la llamada asamblea cero. Para llevar acabo estos trabajos se pidió a los participantes que hicieran mesas de trabajo por Estado (Oaxaca, Chiapas y Oaxaca) y en una mesa aparte se agruparon los técnicos asesores.

Se hizo un recuento para conocer el quórum y decidir si se puede sostener la asamblea preconstitutiva de representantes. Para iniciar la sesión se discutió sobre la representatividad y se comentó que en Matías Romero se acordó que serian dos los representantes por organización.

Se pregunta a los participantes si están de acuerdo en que sean dos personas por organización o si se quieren hacer nuevas propuestas.

Jovito Antonio comenta que si es por comunidad la UPISL sería representada por sus 18 comunidades y no por los representantes de la organización. Esto último les restaría representatividad y la representación comunitaria los colocaría como la organización con el mayor número de representantes.

Además, expone que en este asunto lo importante no es el número de representantes porque la organización es para ayudarse y que si se deben de poner reglas serán para todos, así que ellos aceptan que sean dos representantes por organización para que todos los grupos tengan la misma condición.

Se comenta también que es necesario que se vean diferentes aspectos al tomar acuerdos sobre representatividad, entre otros, los costos de operación, la comunicación y la funcionalidad.



Se comenta y debate sobre quienes integrarían la organización: grupos u organizaciones legalmente constituidas, grupos en proceso de consolidación, productores individuales. Tanto Jovito Antonio de Oaxaca como Pascual Méndez de Chiapas coinciden en que la asociación la constituyan las organizaciones legalmente constituidas, que sean un colectivo y que tengan derecho, pero permitiendo que los grupos en transición sean parte de la asociación, participando con voz pero sin voto.

### **Revisión de estatutos**

La revisión de estatutos se inicia con el objetivo general. Se hacen algunos cambios en su estructura y posteriormente se revisan los objetivos específicos y

se incorporan directamente las observaciones de los participantes. La dinámica de trabajo incluye el uso de la computadora y el cañón de proyección para ir modificando texto sobre la marcha y desarrollar participativamente el contenido.

Al revisarse el objetivo general, se discute ampliamente y se llega a la siguiente propuesta.

---

### **Objetivo General**

Consolidar la marca colectiva “Pita de la Selva” para manejar, aprovechar y comercializar pita (ixtle) con el fin de contribuir al desarrollo comunitario y la conservación de las selvas.

---

Se comenta que no esta no es una definición terminada, por lo que aún esta sujeta a revisión para su adopción final. La discusión ayudó a aclarar entre todos las necesidades, los intereses y los objetivos de la asociación.

### **Objetivos específicos**

Para definir mejor los objetivos específicos se dio tiempo para que los integrantes de cada mesa de trabajo discutieran y revisaran el orden de importancia de los objetivos específicos de acuerdo a las actividades y metas que se creía deberían de cumplir en el mediano plazo.

Tomando como base los objetivos específicos del segundo borrador de los estatutos de la asociación, se pidió a las mesas de trabajo, que por estado priorizaran los objetivos específicos.

A continuación se presenta el resultado de las votaciones en torno a la priorización de los objetivos específicos. Los compañeros de Oaxaca ordenaron los objetivos por su importancia, Veracruz y Oaxaca únicamente eligieron los objetivos que consideraron prioritarios. Los objetivos votados como prioritarios corresponden a los incisos a, d y e de la última versión de los estatutos presentada en Matías Romero.

La asamblea 0 acordó que era necesario reordenar los objetivos específicos de acuerdo con los resultados de esta votación y en algunos de ellos mejorar la redacción. Los objetivos específicos quedaron

reordenados de acuerdo con lo señalado en la siguiente tabla.

Priorización de objetivos

Objetivos particulares	Votación			
	Veracruz	Oaxaca *	Chiapas	Resultados
a	I	1	I	3
b				0
c	I			1
d	I	3	I	3
e	I	4	I	3
f	I		I	2
g				0
h		2	I	2
i		5		1
j				0

Al ser reordenados los objetivos de la Asociación quedaron de la siguiente manera.

- a) Consolidar la capacidad técnica y organizativa de los productores, comunidades, grupos y organizaciones para mejorar la calidad en el manejo, aprovechamiento y comercialización de “Pita de la Selva”
- b) Establecer reglas y mecanismos para el registro y uso de la marca colectiva “Pita de la Selva.”
- c) Fortalecer las capacidades de las comunidades y organizaciones para consolidar su trabajo local y regional, así como su participación en la Asociación.
- d) Desarrollar relaciones comerciales para promover mercados para la Pita de la Selva
- e) Promover la coordinación con investigadores, organizaciones civiles (NG) de asesoría y programas de gobierno para facilitar el desarrollo de la “Pita de la Selva”.
- f) Producir materiales para mejorar el aprendizaje sobre los procesos de manejo, transformación y comercialización de pita
- g) Promover la diversificación en el aprovechamiento y comercialización de la pita.
- h) Promover el intercambio de experiencias de buen manejo y uso diversificado de selvas y acahuals.
- i) Fomentar el manejo y aprovechamiento sustentable de la pita en las regiones de donde es nativa.
- j) Promover registro de actividades relacionadas con la pita.

Al finalizar el ejercicio de priorización y revisión de los objetivos específicos, se llegó a la conclusión que desde la organización de piteros se buscaría alcanzar estos objetivos específicos ya que en ellos se anuncia la razón de ser de la asociación.



**Representatividad**

En la segunda parte de la asamblea 0 se volvió a trabajar en mesas ordenas por Estados. En esta segunda sección de trabajo se abordó el asunto de la representatividad de las organizaciones y grupos dentro de la asociación.

Las propuestas fueron:

**a) Veracruz**

- Que la representación sea por estado para no hacer diferencia entre organización y comunidades
- Además por estado serán menos gastos para operar la Asociación
- Para operar se podría formar una coordinación en cada estado

**b) Oaxaca**

- Debería ser por organización, porque dentro de Oaxaca existen varios grupos y se podrían enfrentar precisamente al problema de la representatividad (El voto de este Oaxaca en este taller incluye a tres organizaciones UCIZONI; UPISL y Cerro Tepezcuintle).

### c) Chiapas

- Que se haga la representación por comunidad, cuando se integren como organizaciones formales que sea para cada organización un voto

Después de la presentación de las propuestas de representatividad de cada Estado se generan diferentes comentarios:



La gente de Oaxaca pidió que no se piense que por ser mas tendrían mas poder en la toma de decisiones, por ello proponen que sea al mismo nivel de representación, es decir que se acepte la propuesta inicial de dos representantes por Estado.

Jorge Larson explicó que es importante desarrollar reglas incluyentes para evitar problemas y que en buena medida, para lograrlo, hay que revisar las bases legales para la conformación de la asociación. También indicó que aun no se ha tomado una decisión sobre la figura legal que se usará, quizá una Asociación Civil, una Sociedad Civil o un Consejo Regulador.

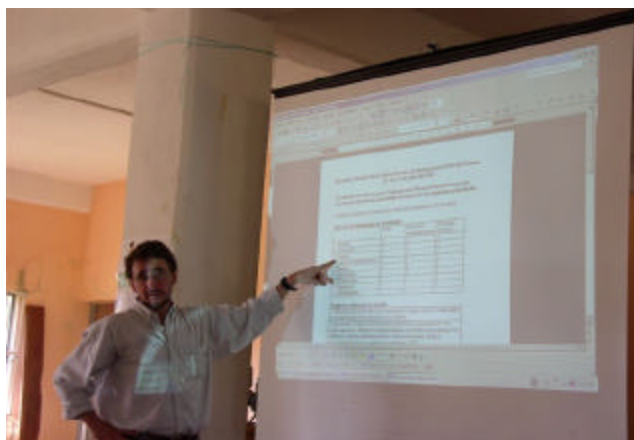
Fabricio comentó que es necesario salir de esta reunión con un sistema de representación más preciso y definido no con nombres sino con el número de ellos y tenerlo claro por que hay varios trámites que se deben realizar antes de la legalización de la asociación, entre ellos, el nombramiento a nivel de organización, grupo o comunidad.

Para continuar con el asunto de la representatividad se hace el siguiente cuadro en donde se clarifica la representatividad de cada grupo y organización.

<b>Descripción general de organizaciones</b>	
<b>OAXACA</b>	
<b>Red de producción (SSS)</b>	
Organizaciones	1
Comunidades agrarias	1
Localidades	1
Productores	120
<b>UPIS-L (UP)</b>	
Organizaciones	1
Comunidades agrarias	2
Localidades	18
Productores	530
<b>UCIZONI (AC)</b>	
Organizaciones	1
Comunidades	4
Localidades	8
Productores	150
<b>VERACRUZ</b>	
<b>Venustiano Carranza (SSS)</b>	
Grupo de productores	1
Ejidos	1
Localidades	1
Productores	26
<b>Grupo Veracruz</b>	
Grupo de productores	6
Ejidos	6
Localidades	6
Productores	88
<b>CHIAPAS</b>	
<b>Aprovechamiento (SSS)</b>	
Organizaciones	1
Ejidos	1
Localidades	1
Productores	20
<b>Ixtle de Marques (SSS)</b>	
1 Organizaciones	1
1 ejidos	1
1 Localidades	1
25 Productores	25
<b>Grupo Chiapas</b>	Sin información

Jorge Larson propone analizar la alternativa de la representatividad proporcional al número de

productores que conformen cada una de las organizaciones o grupos.



Por ejemplo, se podría establecer una cuota de representantes en función del número de productores.

# productores	Representantes
10 a 50	2
51 a 200	3
Más de 200	4

Bajo esta propuesta la representatividad quedaría de la siguiente manera.

Organización / grupo	Representatividad	
	v	Representantes
OAXACA	2	
Red de producción		3
UPIS -L		4
UCIZONI		3
VERACRUZ	2	
Venustiano Carranza		2
Grupo Veracruz		3
CHIAPAS	2	
Aprovechamiento		2
Ixtle del Marques		2
Grupo Chiapas		2
	<b>6</b>	<b>21</b>

Esta decisión respeta la paridad entre estados en caso de votaciones y la decisión dentro de cada estado se realizará con base en un número de representantes proporcional al número de productores.

Por el momento, este esquema de representación es el que define la participación de 21 representantes de

organizaciones y grupos de productores a la asamblea constitutiva de Oaxaca.

De los 21 representantes, 13 pertenecerán a organizaciones constituídas y 8 a grupos en transición con la intención de organizarse.

### Asamblea constitutiva

13	Representantes de 5 organizaciones de productores de pita
8	Representantes de 3 grupos de productores de pita (Veracruz, Chiapas y Oaxaca)
<b>21</b> Representantes participan en la Asamblea constitutiva en la Ciudad de Oaxaca	

También se acordó la asistencia de un técnico asesor de cada estado y del coordinador del proyecto “Tejiendo con Pita en el Sureste”

3	Técnicos asesores Oaxaca, Chiapas y Veracruz
1	Coordinador (Fabrice Edouard).

Se propone que los representantes deberán llevar una carta o acta de su nombramiento con poder de representación de su organización ante el proceso de creación de la Asociación de Productores de Pita, reconociendo la diferencia entre organización constituída (Socio A) y grupo en transición (Socio B), misma que se especificará en el nombramiento. La diferencia entre el Socio A y el B es que el primero tiene plenos derechos y obligaciones, voz y voto, y el socio B tiene voz, sin voto, y sus derechos y obligaciones estarán acotados.

Los representantes comunitarios deberán tener un acta de nombramiento como representante, sobretodo si son varias comunidades, la cual podrían obtener por medio de reuniones o asambleas regionales en las que se designe al representante ante la asociación. Estos corresponden a socios B por lo que la documentación será diferente.

Se comentó que era necesario saber más detalles sobre los documentos que cada representante deberá llevar a la asamblea constitutiva.

Jorge Larson comentó que consultaría a un licenciado o notario para ir aclarando los detalles protocolarios y que antes de la reunión se harían saber los detalles y documentos que se deberán presentar.

### Estructura de la asociación

Al continuar el trabajo de la asamblea, se retoma la discusión de la representatividad y la estructura interna de la asociación.

Se sugiere que a la organización se sumen los grupos formalmente integrados y que se apoye para que los grupos comunitarios transiten de grupos a organizaciones formales.

También se comenta que los individuos por si solos no sean parte de la asociación, que los grupos no formalizados podrán formar parte de la asociación con voz pero sin voto.

Se pregunto a los participantes de la asamblea: ¿que estructura y funciones debe de tener la organización?

Las sugerencias que se hicieron fueron:

- Asamblea de Socios
- Comité ejecutivo
- Comités regionales
- Comité de vigilancia
- Comité técnico y diferentes comisiones

Se propuso que la reunión o asamblea nacional sea solo una vez al año y en el nivel estatal o regional de acuerdo a las necesidades locales.

Se comentó que había aun varias dudas con respecto a la estructura ya que aun no se sabía cual sería la figura jurídica que mejor convenía, por lo que se propuso que para el encuentro de Oaxaca, se trabaje tres días previos a la constitución para resolver todos los detalles y pendientes. Con este acuerdos se da por terminada la asamblea 0.



## VI. LÍNEAS DE ACCIÓN PARA EL 2003

Jorge Larson informa a los participantes del taller, que para continuar el desarrollo de la segunda y tercera etapa del proyecto “Tejiendo con Pita en el Sureste” se sugiere estructurarse en torno a las siguientes líneas de acción:

<b>Líneas de acción / Actividades</b>
<p><b>a) Generar conocimientos nuevos en torno a la biología, cultivo y procesamiento de la pita.</b></p> <p>Crear bases sólidas para la apropiación social de nuevas formas de manejo y beneficiado de la pita, así como orientar las políticas de fomento y regulación, a través de facilitar el desarrollo de procesos colaborativos de investigación-acción.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.-Desarrollo de un sistema de muestreo con doble fin: investigación y planes de manejo</li> <li>2.-Fortalecer capacidad técnica para el diseño de proyectos</li> <li>3.-Realizar una revisión taxonómica, sistemática y de distribución de la pita en México</li> <li>4.-Desarrollar el inventario florístico para cada región</li> <li>5.-Impulsar un desarrollo de tecnología para el lavado, peinado, hilado y resistencia de la pita</li> </ol>
<p><b>b) Fortalecer la capacidad de los actores de las organizaciones involucrados en la producción, comercialización y transferencia tecnologías de la pita.</b></p>

A través de formar cuadros técnicos y líderes campesinos, e incrementar las capacidades de gestión para el desarrollo de planes de manejo que sustenten la legalización de los aprovechamientos

1.-Realización de un diagnostico de la situaciones regionales y organizacionales de cada grupo u organización

2.- Promover y realizar estancias de capacitación sobre beneficiado de pita con la UPIS- L

3.-Apoyar la asistencia ala feria de Colotlán Jalisco. Establecer un stand, tener un encuentro con el consejo regulador, promover la pita.

4.-Realizar un inventario y promover el diseño de proyectos

**c) Acompañar la creación de una marca colectiva de fibra de pita y de su consejo regulador**

En el ámbito de la región sureste de México a través de apoyar la elaboración de un reglamento de la marca, estatutos y estrategias de operación que garanticen la adopción y respeto de las normas, así como la permanencia en el tiempo de la asociación que reúna a las organizaciones de los productores.

1.-Realizar la asamblea constitutiva a realizarse el Martes a Viernes 28 de febrero 2003.

2.-Visitas a las diferentes organizaciones o grupos para resolver dudas

**d) Contribuir a la generación de nuevas opciones de mercado.**

Para la fibra de pita a través de apoyar el desarrollo de tecnologías intermedias de transformación y el diseño de nuevos productos.

1.-Promover la investigación de nuevos usos de la pita: pruebas para papel moneda, papel artístico, etc.

También se informa que el Programa Recursos Biológicos Colectivos de la CONABIO cuenta ya con un presupuesto de \$670,000 pesos autorizados por el Comité Ejecutivo del Programa para destinarse a cubrir estas líneas de acción del proyecto “Tejiendo con pita en el Sureste.”



Del monto aprobado para las líneas de acción, \$37,000 pesos ya han sido utilizados para la realización del 5° encuentro de ixtleros del sureste, el cual se reseña en esta memoria, por lo cual existen \$563,000 pesos para iniciar el desarrollo de las actividades específicas de las cuatro líneas de acción.

En la siguiente página se presenta la propuesta de calendario y presupuesto inicial que es discutida, modificadas y aprobada por el grupo.

Calendario de actividades y responsables para la ejecución de las líneas de acción 2003 del proyecto “Tejiendo con pita en el sureste”

Actividades	Participantes	Responsables	Dic	Enero				Febrero				Marzo				Abril				Mayo				Jun	Jul
				1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		
Taller Tatahuicapan	25 personas 3 días	PSSM	x																						
Memoria				x		x																			
Asamblea Oaxaca (25 a 28 de febrero)	25 personas 4 días										x														
Taller Beneficiado	8 personas 10 días c/u	UPISL										X1	X2			X1	X2								
Folleto Cartel Trípico	1000 ejemplares	Gabriela/Biogra									x					x	x								
Participación Colotlán	10 personas	Methodus																					x		
Promoción e inventario	1 por región	1/3 cada región		Apoyo de técnico regional a técnicos campesinos																					
Diagnostico y diseño de proyectos	1 por región	RBC/Methodus		Apoyo Methodus y 3 técnicos regionales																					
Reglas de operación		Methodus						x																	
Peinado																									
Lavado																									
Coordinación general		Methodus																							
Administración y verificación																									x
Talleres Inventario Pita/Parcelas		PSSM																							
Reuniones regionales																									
Visita a Chiapas																									
Visita a Veracruz																									
Visita a Oaxaca																									

**Primera programación del presupuesto del proyecto “Tejiendo con Pita en el Sureste” RBC / CONABIO**

Actividades		Alimenta.	Transp.	Hospeda.	Honorarios Capacitadores	Honorarios Expertos	Materia	Admon	Costos	Responsables
Taller Tatahuicapan	25 personas 3 días								\$37,000	PSSM
Asamblea Oaxaca	25 personas 4 días								\$60,000	
Taller Beneficiado	8 personas 10 días c/u	3840		3000	8000	24000	4000	4000	\$46,840	UPISL
Folleto Cartel Tríptico	1000 ejemplares					24000	30000	5000	\$54,000	Gabi/Biografi
Participación Colotlán	10 personas	6000	30000	6000			10000	5000	\$57,000	Methodus
Promoción e inventario	1 por región			40000	50000			15000	\$105,000	1/3 c/ región
Diagnostico y diseño de proyectos	1 por región								\$37,000	
Talleres Inventario Pita/Parcelas y Florística									\$0	PSSM
Reglas de operación						30000	10000	5000	\$45,000	Methodus
Peinado									\$25,000	
Lavado									\$25,000	
Coordinación general	7500 al mes								\$90,000	Methodus
Administración y sistema de verificación										
Monto asignado									\$581,840	
Monto asignado									\$600,000	
Monto con disponibilidad									\$18,160	

## VII. ACUERDOS TOMADOS

Para la implementación de las actividades específicas de las líneas de acción se tomaron los siguientes acuerdos:

1. Que la memoria del 5° taller debe de estar lista para la tercera semana de enero del 2003, a fin de que sirva a los grupos y organizaciones como referencia de los acuerdos.
2. Que la constitución de la asociación tendrá lugar del 25 al 28 de febrero del 2003 en la ciudad de Oaxaca, Oax. (se deberá contar con cartas poder y los documentos que en su momento sea requeridos, asistirán a la constitución el número de representantes por organización o grupo acordado en la sección de representatividad).
3. En la última semana de Enero y las dos primeras de febrero, Jorge Larson y Fabrice Edouard realizarán visitas a cada una de las organizaciones y/o grupos para tener un primer diagnóstico regional.
4. Entre los meses de enero y febrero Fabrice Edouard de Methodus apoyado en la experiencia de la UPIS, escribirán una primera versión de las reglas de operación de la asociación.
5. A partir de marzo se apoyará a un técnico profesionalista y a un promotor campesino para que en conjunto elaboren un inventario preliminar de mayor precisión, obtengan un diagnóstico de la región e inicien la promoción y diseño de proyectos específicos.
6. En los meses de Marzo y abril se llevará a cabo el taller de beneficiado de pita con la UPIS – L. A sugerencia de Jovito Antonio se acordó que los participantes y las secciones del taller fueran divididas: el primer grupo de 8 personas irá la primera semana de marzo, regresará a sus regiones y volverán al taller la primera semana de abril. El segundo grupo comenzará en la tercera semana de marzo y terminará en la

segunda semana de abril con dos semanas de intermedio.

7. En la primera semana de mayo se participará ya como asociación en la feria de Colotlán Jalisco. Se montará un stand y se llevará pita para exhibición. Para la asistencia a la feria se acordó que asistirían un máximo de 11 personas distribuidos de la siguiente manera:

Grupos comunidad	Asistentes
UCIZONI	1
UPIS -L	2
V. Carranza	1
Grupo Veracruz	1
Grupo Chiapas	1
Ixtle de Marques	1
Aprovechamiento silvícola	1
Fabricio Edouard (Methodus)	1
Un técnico a sorteo	1

8. Que se ajustará el tamaño del tríptico procurando que con los recursos asignados también alcancen para la elaboración de un cartel. La responsabilidad del folleto estará a cargo Gabriela Buda Arango con apoyo de Biográfica y con base en información de todas las organizaciones y participantes en el proceso.
9. Que la coordinación general de la investigación aplicada, la promoción y la búsqueda de alternativas de peinado, lavado y medición de resistencia estará a cargo de Fabrice Edouard de Methodus.
10. Se propone que para cuando Jorge Larson y Fabrice Edouard hagan las visitas a cada una de las regiones, tengan ya una lista de los documentos que serán necesarios llevar a la asamblea constitutiva.
11. Se deja como una opción que a partir de enero se pueda dar apoyo a los técnicos de cada región para facilitar y animar los procesos regionales.
12. Jorge Larson enviará a cada grupo u organización la memoria de Matías Romero y los documentos que se vayan generando

## VIII. CONCLUSIONES

Para concluir se comentó que los objetivos del taller se habían cumplido ya que: se revisaron los estatutos, se tomaron acuerdos respecto al folleto, se programaron actividades, y se revisó y tomaron acuerdos sobre el presupuesto. Únicamente faltó distribuir la Memoria de Matías Romero aunque los materiales actualizados derivados de ese encuentro fueron la base para el trabajo de revisión de estatutos.



Para clausurar formalmente el taller, Víctor Chapol Xoca de los ixtleros de Venustiano Carranza expresó las palabras finales y agradeció la presencia de los asistentes.

El equipo organizador del Proyecto Sierra de Santa Marta, A.C., invitó a los asistentes a coronar el evento con una comida de pescado y mariscos en la comunidad de Jicacal, bajo la sombra de una palapa a la orilla del mar.

**IX.-Lista de Participantes**

**Programa de Recursos Biológicos Colectivos  
Quinto Taller de Organizaciones Productoras de Pita del Sureste, Diciembre de 2002**

NOTA: POR FAVOR VERIFIQUEN SU INFORMACIÓN Y COMUNÍQUENSE CON ERIKA LOPEZ EN Conabio  
([elopez@xolo.conabio.gob.mx](mailto:elopez@xolo.conabio.gob.mx) o al (5) 55 28 91 90 PARA ACTUALIZAR EL DIRECTORIO.

NOMBRE	ORGANIZACIÓN Y/O DEPENDENCIA	COMUNIDAD / ESTADO	E-MAIL / TELEFONO
Felipe Martínez Lavidia	SPR Red de producción	Cerro Tepezcuintle, Soyaltepec, Oaxaca	
Sergio Becerra Chávez	Tesorero del Comisariado Ejidal	Cerro Tepezcuintle, Soyaltepec, Oaxaca	
Graciela Buda Arango	ECOSUR	Chiapas	<a href="mailto:gabuar@hotmail.com">gabuar@hotmail.com</a> (01 967) 67 4 01 93
Pascual Méndez López	Subpresidente de la Triple S aprovechamiento Silvícola lacandón	Frontera Corozal; Chiapas	(Miditel) 01 800 100 1010 operadora 0244295 Fax 244296
Abelardo Ortiz Ramírez	Secretario del aprovechamiento silvícola lacandona	Frontera Corozal; Chiapas	(Miditel) 01 800 100 1010 operadora 0244295 Fax 244296
Graciél Andrés Antonio	UCIZONI A. C.	Matías Romero; Oaxaca	<a href="mailto:ucizoni@laneta.apc.org">ucizoni@laneta.apc.org</a> (01 972) 72 2 16 46
Fidel Pérez Vázquez	UCIZONI A. C.	Matías Romero; Oaxaca	<a href="mailto:Ucizoni@laneta.apc.org">Ucizoni@laneta.apc.org</a> (01 972) 72 2 16 46
Tiburcio Velasco Cano	UCIZONI A. C.	Matías Romero; Oaxaca	(01 972) 72 2 16 46
Jesús Luis Bautista	Productor de Ixtle de Tatahuicapan de Juárez.	Tatahuicapan de Juárez, Veracruz	
Simplicio Mateo Gutiérrez	Tesorero del grupo de Ixtleros comunitario.	Magallanes; Tatahuicapan de Juárez	
Rubén Cruz Rodríguez	Presidente de la Sociedad de Palmeros Popolucas S de S. S.	San Fernando; Soteapan, Veracruz.	
Victor Chapol Xoca	Secretario de la sociedad de Ixtleros de Venustiano Carranza S de S.S.	Venustiano Carranza; Tatahuicapan. Veracruz.	
Tomas Gutiérrez Mateo	Presidente del grupo de Ixtleros de la comunidad de Magallanes.	Magallanes; Tatahuicapan, Veracruz	
Jovito Antonio Ojeda	Presidente de la UPISL S. L. C.	San Martín Cerro Coquito; San Juan Lalana, Oaxaca	(01 287) 87 5 39 85

**Programa de Recursos Biológicos Colectivos  
Quinto Taller de Organizaciones Productoras de Pita del Sureste, Diciembre de 2002  
Lista de Participantes**

NOMBRE	ORGANIZACIÓN Y/O DEPENDENCIA	COMUNIDAD / ESTADO	E-MAIL / TELEFONO
Fernando Ramírez Ramírez	Proyecto Sierra de Santa Marta A.C.	Xalapa, Veracruz.	<a href="mailto:fdomrz@infoselnet.mx">fdomrz@infoselnet.mx</a> (01 228) 812 44 49
Oswaldo Graciano Porras	Proyecto Sierra de Santa Marta A.C.	Xalapa, Veracruz	<a href="mailto:ogpssm@terra.com.mx">ogpssm@terra.com.mx</a>
Herminio Ramírez López	Colaborador Campesino PSSM, A.C.	San Fernando, Veracruz	<a href="mailto:Herminio12@hotmail.com">Herminio12@hotmail.com</a>
Kaum Landa Montes	Reserva de la Biosfera de los Tuxtla	Catemaco, Veracruz.	<a href="mailto:Lmk40505@hotmail.com">Lmk40505@hotmail.com</a>
Juan Hernández	Ixtle del Márquez S de S.S	Zamora Pico de Oro, Chiapas	
Julio Beltrán Alvarado	Director de Fomento agropecuario Municipal	Tatahuicapan de Juárez, Veracruz	(01 922) 22 1 07 92/ 1 07 93
Rodrigo Ocampo Pérez	Secretario de la UPISL S. L. C.	Arroyo Blanco; San Juan Lalana, Oaxaca.	
Vicente Silvano Gómez	MN BONAMPAK/ CONAP/CHIAPAS	Lacandona; Lacanja Chanzayab Chiapas.	(01916) 34 52 31
Fabrizio Edouard	Director de Methodus Consultora A. C.	Oaxaca, Oaxaca.	<a href="mailto:Methodus@prodig.net.mx">Methodus@prodig.net.mx</a> (01 951) 51 4 05 27

**Memoria elaborada por:**

***Oswaldo Graciano Porras***  
*Proyecto Sierra de Santa Marta, A.C.*

Callejón Cuauhtémoc # 10 A, Colonia centro, Xalapa, Veracruz, México. C.P. 91000  
Tel y fax: 01 (228) 8 12 44 49

[ogppssm@terra.com.mx](mailto:ogppssm@terra.com.mx)  
[oswaldog3@yahoo.com.mx](mailto:oswaldog3@yahoo.com.mx)