

**TALLER: "INVESTIGACIÓN Y MANEJO
CAMPEÑO DE RECURSOS NATURALES"**

Memoria

**Evento realizado en la Ciudad de México
el día 20 de julio de 2001**

Convocantes:

Methodus, Consultora, S.C.
Grupo de Estudios Ambientales, A. C.
Grupo autónomo para la investigación ambiental, A. C.
Proyecto Sierra de Santa Marta, A. C.

Con el apoyo financiero de la Ford Foundation

Memoria

Contenido

Introducción

I. Presentación de Casos.

II. Elementos característicos “deseables” de un esquema de Investigación y Manejo Campesino de Recursos Naturales.

III. Identificación de obstáculos y oportunidades.

IV. Elementos para una Agenda sobre Investigación y Manejo Campesino de recursos naturales. Propuestas de acción.

V. Anexos

A. Agenda del Taller

B. Directorio de participantes

C. Expectativas de los participantes

Introducción

Es innegable que en nuestro país se lleva a cabo en la actualidad una intensa actividad de investigación en torno a su abundante biodiversidad y a sus recursos naturales en general. Esto, principalmente desde el ámbito universitario o, más genéricamente, desde la "academia". Menos conocido es el hecho de que también una amplia labor de investigación sobre temas relativos a los recursos naturales se realiza desde organismos campesinos de ámbito local y regional, y Organismos No Gubernamentales (u Organismos Civiles Profesionales, OCP) en combinación con comunidades rurales. En este segundo caso las investigaciones se centran, con un enfoque marcadamente aplicado, en el manejo histórico y actual de dichos recursos.

Acciones de investigación como las referidas, promovidas ya sea desde el ámbito "académico" o desde el "social-civil", coinciden en mayor o menor medida en la búsqueda de conocimientos que permitan sustentar opciones de conservación y/o de aprovechamiento sostenible. En general, se puede afirmar que desde puntos de partida distintos y enfoques diferenciados, ambos tipos de investigación tienen objetivos últimos similares y podrían suponer la participación colaborativa de los mismos tipos de actores.

Sin embargo, aún hoy la mayoría de los trabajos de investigación sobre recursos naturales que se impulsan desde el ámbito "académico-universitario", y sobre todo privado, se realizan al margen de los "manejadores" y poseedores legales y reales de dichos recursos; esto es, sin articulación alguna con los intereses y procesos familiares y comunitarios en las zonas y regiones en que se llevan a cabo.

Salvo en honrosísimos casos excepcionales, los pobladores locales actúan generalmente en trabajos de investigación convencionales de corte biológico y ecológico como guías, aportantes de información y/o "tomadores de medidas"; pero sus percepciones, enfoques, opiniones y visión de desarrollo colectiva familiar o comunitaria queda subordinada a los intereses, ritmos y necesidades prácticas del investigador y del protocolo mismo de investigación, en última instancia, a los enfoques y directrices de la(s) institución(es) a que pertenece el estudioso en cuestión, y/o quienes lo financian.

Además, la necesidad del investigador de llevar cabo innumerables trámites dentro de su centro de trabajo, de cumplir diversos requisitos y de escribir abundantes artículos para la prensa especializada –tareas indispensables en su

cotidiana lucha por conservar su posición laboral, y por seguir obteniendo el financiamiento para sus propuestas de trabajo-, le deja poco tiempo disponible para otras preocupaciones, como por ejemplo, la vinculación y colaboración con otros actores sociales, tanto del mundo de la academia, como de las OCP y las comunidades en que realiza su(s) trabajo(s) de investigación.

Así, numerosos factores influyen en el poco o nulo acercamiento entre los centros de enseñanza e investigación y las poblaciones locales; de entrada, los enfoques de la mayoría de escuelas en donde se forman los futuros profesionales de las ciencias biológicas, quienes aprenden en ellas a ver en el campesino antes que una fuente de conocimientos sobre los recursos naturales y su manejo, un depredador que deberá ser excluido.

A lo anterior hay que sumar una excesiva sectorialización, segmentación y sobre-especialización del conocimiento de las ciencias naturales, sin visión social aparejada (o mejor dicho, articulada); hábitos, procedimientos y estructuras burocráticas de evaluación del desempeño académico que en poco estimulan trabajos de investigación articulados a la problemática de comunidades y regiones campesinas; y las orientaciones de algunos de los organismos que financian la investigación "académico-científica", ciertamente sesgados, parciales y también poco interesados en la temática socio-económica y cultural de las "tareas prioritarias de la conservación de la biodiversidad".

Pero si aún con todos estos obstáculos aquellos académicos altruistas y con cierta dosis de terquedad finalmente logran establecer contacto con agrupaciones sociales, autoridades administrativas locales, y en su caso con las OCP que frecuentemente acompañan los procesos; enfrentarán nuevos problemas y dilemas, entre los que se encuentran desde las diferencias de lenguaje, ritmos y prioridades con los actores locales, hasta los prejuicios en torno al compromiso de los académicos, y las sospechas sobre si los resultados de sus trabajos servirán para algo práctico o "útil".

Por su parte, desde los organismos regionales y muchas OCP no lucrativas hay a menudo poca sensibilidad y capacidades desarrolladas para trabajar colaborativamente con miembros del mundo académico, dadas prioridades, ritmos y estilos de trabajo distintos. El llamado sector "social-civil" está también frecuentemente inmerso en la lucha por la sobrevivencia económica, que lo mantiene en un activismo intenso y deja poco claras para quien los "ve desde fuera" la prioridad y rigurosidad de sus actividades de investigación.

Los OCP y aparatos técnicos de las organizaciones regionales son, en general, poco competitivos en el ámbito del financiamiento para la investigación. Así, hoy representa un serio problema para organizaciones locales y OCP interesadas en promover trabajos de investigación participativa en casi cualquier disciplina, lo reducido de la oferta de recursos para ello por parte de las entidades de la cooperación a las que pueden acceder.

Los anteriores y otros obstáculos identificados en el evento que resume el presente documento, hacen que sea muy compleja la colaboración entre especialistas académicos y del sector social/OCP para fines de investigación sobre el manejo sostenible de los recursos naturales. Debido a ellos hoy son reducidas las experiencias de colaboración que muestran, sin embargo, no sólo la posibilidad sino también la necesidad de la compartición y complementación de habilidades, capacidades, información, y recursos financieros, materiales y humanos entre ambos sectores.

Las capacidades desarrolladas, así como la infraestructura y medios disponibles en las instituciones de enseñanza e investigación, pero sobre todo sus fines formativos de los nuevos profesionales y experiencia en este sentido, apuntan en el sentido de su necesario aporte al desarrollo de modelos de manejo sostenible de los recursos.

Por su parte, el reconocimiento de la importancia del manejo campesino de los recursos naturales como fuente generadora de variabilidad y diversidad genética, así como para su conservación; y las experiencias desarrolladas por organismos rurales y OCP en torno a la experimentación participativa y al desarrollo de opciones para mejorar las formas de manejo, justifican necesarias colaboraciones con el objetivo de generar nuevos conocimientos, aplicaciones prácticas de los mismos, y que estos se constituyan en herramientas de mejora de la calidad de vida de las poblaciones locales.

Basad@s en las anteriores consideraciones y convencid@s de la importancia de contribuir a la construcción de mecanismos de acercamiento y colaboración entre los diferentes sectores involucrados en la problemática del manejo de recursos naturales, es que se promovió la realización del Taller denominado: "Investigación y Manejo Campesino de Recursos Naturales", mismo que se reseña en la presente Memoria. Como se puede observar en el documento, el evento permitió avanzar en un primer diagnóstico compartido entre "la visión académica" y la "visión social-civil" sobre los obstáculos para la colaboración en trabajos de investigación, así como en la identificación de algunas medidas iniciales de trabajo conjunto entre participantes interesados de los diferentes ámbitos.

Si bien sabemos que la modificación de muchas de las condiciones adversas para dicha colaboración, requerirá a futuro cambios drásticos en la visión que como país se tiene de las prioridades de uso y aprovechamiento de la diversidad biológica, y del papel de la investigación en ello; las propuestas de acción sugeridas en el evento avanzan hacia la creación de mecanismos e instrumentos para ir avanzando en acciones concretas de intercambio y colaboración.

Nuevas iniciativas de mayor alcance como las también sugeridas en el Taller, tendrán que abordar el reto del establecimiento de condiciones que permitan la

construcción y promoción a futuro de una nueva visión sobre el aprovechamiento de los recursos naturales; y su reflejo en la modificación de ordenamientos legales y de la política pública relacionados con el manejo, la investigación y la formación de recursos humanos especializados en los recursos naturales.

En la perspectiva de este ambicioso objetivo, el propósito general del Taller: "Investigación y Manejo Campesino de Recursos Naturales" fue visibilizar –"sacar a la luz"– la problemática ligada a la colaboración o vinculación entre sectores en el ámbito referido, y avanzar en la identificación de los insumos para una *Agenda de trabajo* sobre nuevos enfoques y mecanismos para la promoción de una investigación articulada o colaborativa sobre el manejo de recursos naturales.

Por su parte, como propósitos específicos se buscó identificar los principios básicos para la colaboración entre los sectores involucrados, esto es, insumos para un "Código de ética"; caracterizar los procesos de desarrollo institucional requeridos por los actores involucrados; analizar las características y orientaciones actuales de los mecanismos de financiamiento para la investigación sobre el manejo de recursos naturales; y revisar los planteamientos de políticas públicas actuales relacionados con el fomento, la investigación y la formación de recursos humanos en torno al manejo de los mismos.

Así, dado lo amplio y ambicioso de cada uno de estos propósitos y del objeto mismo de la reunión, los alcances logrados en ella deben ser vistos como una primera contribución a la identificación y tratamiento de problemáticas que requerirán de mayores esfuerzos de análisis, así como la participación de nuevos y numerosos actores sociales.

Por último, sólo resta señalar que la organización y diseño del evento estuvieron a cargo de Gustavo de la Peña Valencia (GPV), miembro de Methodus Consultora, S. C., y de Catarina Illsley (CI) y Jazmín Aguilar (JA), del Grupo de Estudios Ambientales, A. C. (GEA). La facilitación del mismo estuvo a cargo de GPV, quien contó con la valiosa colaboración de JA, CI y de un equipo de trabajo integrado por María Guadalupe Alvarez Quiroz (también del GEA), y por Daniela Méndez Bellamy, Juan Luis Monroy Bedolla y Mauricio González González, estos últimos del *Programa: Gestión Participativa hacia la Sustentabilidad*. Gustavo de la Peña y el equipo de trabajo mencionado se encargaron de integrar este documento.

20 de agosto de 2001

I. Presentación de casos

Con la intención de introducir a los temas del Taller y de hacer resaltar algunas de las condiciones y conceptos diferenciales desde los cuales se lleva a cabo la investigación relacionada con el manejo de recursos naturales, se invitó a un investigador procedente del medio académico, y a profesionales ligadas al trabajo de investigación desde espacios civiles/sociales, a presentar una síntesis de su experiencia, considerando las preguntas de un guión pre-elaborado por el equipo de coordinación.

En esta forma, se contó con la participación como ponentes del Dr. Javier Caballero, investigador del Jardín Botánico de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), quien habló sobre el trabajo que él y su equipo realizan actualmente en la Península de Yucatán en torno al aprovechamiento de una especie de palma; y de Catarina Illsley Granich, actual coordinadora del Grupo de Estudios Ambientales, A. C., y co-coordinadora del Programa de Manejo Campesino de Recursos Naturales (**MACARENA**), que promueve esta Asociación Civil junto con el organismos de productores S.S.S. Sanzekan Tinemi, de los municipios de Chilapa y Zitlalá, estado de Guerrero.

A continuación se resaltan algunos de los elementos más destacados de las presentaciones de Javier Caballero y de Catarina Illsley.

ELEMENTOS DESTACADOS DE LA PRESENTACIÓN DE JAVIER CABALLERO SOBRE EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN TORNO A LA COSECHA SOSTENIBLE DE PALMA DE GUANO EN LA PENÍNSULA DE YUCATÁN.

Antecedentes:

La palma de guano es un recurso aún hoy abundante en la Península de Yucatán, y ligado a la cultura de la población Maya dados los diversos usos de sus partes constitutivas. Dichos usos, hasta hace algunos años eran centralmente de tipo doméstico-autoconsuntivo y artesanal. Hoy, se está dando a las hojas un creciente uso comercial como material para techado de locales comerciales y palapas.

Así, fenómenos como el de la creciente demanda de hojas por gente procedente de Can-Cún, y el uso histórico que se ha dado a la planta, nos lleva a plantear la hipótesis de que las poblaciones de palmas están sufriendo una grave merma, que puede poner en riesgo su existencia a futuro.

Dadas estas condiciones, el trabajo de investigación se formuló como objetivos, lo siguiente:

- Conocer el mosaico de los diferentes usos de la "palma de guano" por las comunidades Mayas;
- Conocer la disponibilidad del recurso: ¿qué tanto se sigue utilizando?, ¿cuál ha sido su proceso de aprovechamiento a través de los años?;
- Hacer una evaluación de la sostenibilidad tradicional de la cosecha de diversas partes de la palma de guano, a través de indicadores ecológicos y de un estudio regional comparativo;
- Conocer los riesgos y el impacto actual del incremento en la demanda local de hojas de palma para fines de construcción de infraestructura turística; y
- Elaborar propuestas de manejo del recurso en donde ya es escaso, o en donde aún hay una fuerte demanda local para usos domésticos, comunitarios o turísticos.

El proyecto a contado en sus primeras fases con el financiamiento de la National Science Foundation, y posteriormente de la CONABIO y el CONACYT.

Problemas identificados para la vinculación con otros sectores

Un problema inicial reside en que existe una presión inherente en el ámbito académico hacia cumplir con requisitos curriculares, a través de publicaciones, entrenamiento de estudiantes, trabajos de campo y participación en eventos. Todo esto para conseguir estímulos y mantener el rango académico demandado, lo cual lleva a "encerrarse" en el medio" y, junto con la búsqueda de financiamiento, a que uno se encuentre permanentemente sobre-ocupado.

Con el sector social en el área en que se está trabajando (cinco localidades en los estados de Yucatán y Quintana Roo) los vínculos "...no son los más sólidos". Evidentemente falta involucramiento de los investigadores con actores locales, y de estos con la investigación.

El estar trabajando en diferentes localidades, distantes entre sí y sin posibilidades de mayor permanencia por parte de los investigadores, dificulta nuestro entendimiento de los procesos locales y regionales: "la vinculación local presenta dificultades debido a las distancias que existen entre los sitios de residencia y los lugares de trabajo".

La relación con instancias gubernamentales del ámbito federal está desarticulada, debido a los cambios de administración y a la falta de información sobre los intereses de ambas partes. Algunas autoridades han

requerido información para la elaboración de normas y reglas específicas de manejo de la palma; sin embargo, no obstante que la información con que cuenta el equipo es amplia, aún es insuficiente para apoyar el diseño de normas sobre el manejo del recurso. La vinculación con los municipios se dificulta dados los cambios de autoridades: "ha habido tres administraciones distintas a lo largo del Proyecto".

Por su parte, la vinculación con Organismos No Gubernamentales tampoco ha sido fácil. Después de tres años de iniciados los trabajos se pudo hacer contacto con una organización civil, con cuyos coordinadores se ha hablado sobre las posibilidades de colaboración. Sin embargo, esto se ha dificultado por diferencias de "agendas", ritmos y tiempos de avance en la obtención de ciertos productos.

Algunas reflexiones sobre los obstáculos y oportunidades para una mayor y mejor vinculación de los trabajos de investigación desde el medio académico con otros sectores, derivadas de esta experiencia, son las siguientes:

- Los innumerables requisitos, trámites y requerimientos laborales a que se ven sujetos los investigadores en sus centros de trabajo, los mantiene sobre-ocupados y con pocas condiciones para atender tareas de colaboración con otros sujetos;
- Se requeriría mayor permanencia de miembros del equipo de investigación en los sitios de trabajo para que puedan así comprender y ser partícipes de los procesos locales. O bien, colaborar con personal local que aporte este componente a los enfoques de la investigación.
- Las fuentes de financiamiento para la investigación académica y el trabajo social son muy distintas; suponen requisitos, compromisos y tiempos diferenciados. Podrían existir oportunidades de colaboración con ONG en el campo del financiamiento, si se piensa en la complementariedad o mezcla de recursos; aunque evidentemente el del financiamiento es un tema complicado para iniciar una relación de colaboración.
- Hay diferencias fuertes en la visión y práctica investigativa de académicos y ONG. Estas diferencias se expresan en los objetivos de las investigaciones; en las agendas políticas y sociales de cada uno; en la dinámica diferenciada de cada sector; e inclusive en lenguajes diferentes. El acercamiento entre prácticas tan distintas como las de ONG y entidades académicas en torno a la investigación, es un terreno aún pendiente de construcción.

**ELEMENTOS DESTACADOS DE LA PRESENTACIÓN DE LA EXPERIENCIA DE APROVECHAMIENTO DE LA PALMA SOYATE EN LAS COMUNIDADES GUERRERENSES PERTENECIENTES A LA SSS "SANZEKAN TINEMI".
POR: CATARINA ILLSLEY G.**

Antecedentes

La organización regional campesina S.S.S. Sanzekan Tinemi deseaba garantizar la regeneración de la palma soyate (*Brahea dulcis*) y colaborar con ello a los programas de mejora de ingreso que otras áreas de la misma organización promovían. Con esto se inicia un trabajo inédito de colaboración entre un equipo multidisciplinario, miembros de una comunidad campesina, y directivos y técnicos de la organización regional, con una investigación de enfoque también multidisciplinario que busca abarcar todas las relaciones en la región ligadas al manejo de recurso naturales, así como el fortalecimiento de la capacidad técnica de la comunidad.

La investigación, dirigida a detectar los elementos informativos biológicos, ecológicos, etnobotánicos y económicos clave para la cosecha sostenible de "velillas" de la palma, ampliamente usadas en la manufactura de artesanías por la población local y regional, derivó en la recomendación de diversos tratamientos, mismos que están siendo probados con participación de miembros de la población local. Durante la investigación, se buscó el máximo rigor en la toma de mediciones, con acompañamiento cercano, reconocimiento y corresponsabilidad entre **GEA** y la comunidad.

Enfoque académico y de formación de recursos humanos

El proyecto busca responder a las demandas comunitarias, pero existe además un interés académico por parte de personal de **GEA** y colaboradores. Esta condición permitió contar con financiamiento de la InterAmerican Foundation, (**IAF**); de la **CONABIO** (para los componentes más "académicos" de la investigación), y del Fondo Ambiental para América del Norte (**FANCA**).

El Proyecto entendió en todo momento la investigación como parte de un proceso educativo comunitario, que debía incluir entre otras cosas: becas a proyectos campesinos de acuerdo a jornales locales, y el fortalecimiento de instituciones locales (organizaciones, normas, etc.) para mejorar el manejo de recursos naturales.

Los resultados directos que se obtuvieron con este trabajo de investigación fueron: la generación de conocimientos de la especie y de su manejo campesino, así como de los recursos en conjunto. Otro resultado fue la construcción del plan de manejo de la palma y su instrumentación.

Problemas para el desarrollo de una investigación "colaborativa" y multisectorial

- No se contó con financiamiento de largo plazo, por lo que los recursos de una sola fuente financiera se tuvieron que "estirar", o bien hubo que recurrir a una combinación de financiadoras;
- El que frecuentemente hubiera que ajustarse a los lineamientos de los financiadores, nos obligaba a abordar una gran cantidad de tareas no contempladas con anterioridad;
- Hubo mucha actividad con una insuficiente reflexión, o no con la profundidad de reflexión deseada; y hubo asimismo permanentes "bomberazos", es decir, la realización de una serie de tareas con tiempos demasiado acotados;
- Hubo insuficiencia de personal para realizar tareas de campo; y
- La investigación se vio afectada por conflictos comunitarios y por las propias dinámicas comunitarias.

Experiencias de vinculación a partir de la investigación de la palma

En el trabajo de formulación del Plan de Manejo de la Palma Soyate se han podido establecer vínculos con la academia, con voluntarios, con tesis y con estudiantes de la Universidad Autónoma de Chapingo (**UACH**), que llevan a cabo prácticas de campo en el área del estudio; así como con asesores especializados, financiadoras, otras comunidades, organizaciones sociales y asociaciones.

La comunidad, por su parte, tiene vínculos con instancias gubernamentales federales y han logrado obtener algunos apoyos económicos de programas como el de "empleo temporal", mismos que se han dirigido en parte a fortalecer actividades ligadas a la investigación sobre la palma. A través de **GEA** se han obtenido asesorías del Jardín Botánico de la **UNAM**; y del **IPN**.

II. Elementos característicos “deseables” de un esquema de Investigación y Manejo Campesino de recursos naturales

A partir de las reflexiones derivadas de las presentaciones del Dr. Javier Caballero, del Jardín Botánico de la UNAM; y de Catarina Illsley del Programa de Manejo Campesino de Recursos Naturales (**MACARENA**), de GEA, se realizó un segundo ejercicio colectivo para el cual se pidió a los participantes incorporar sus opiniones –a través de una “lluvia de ideas por tarjetas”– sobre los principales criterios y elementos que debiera contener o considerar un esquema de investigación en torno al “Manejo Campesino de los recursos naturales”. Los resultados de este ejercicio se presentan a continuación.

CARÁCTERÍSTICAS O “ELEMENTOS DESEABLES” QUE UN ESQUEMA DE INVESTIGACIÓN–MANEJO CAMPESINO DE RECURSOS NATURALES DEBIERA CONTENER

Criterios metodológicos:

1. La investigación debe preferentemente formar parte de un proceso de trabajo previo y/o permanente con la organización o comunidad campesina;
2. La investigación parte de una realidad concreta. Ayuda a resolver alguna o algunas de las problemáticas locales. “En ocasiones conviene partir de un recurso concreto *–recurso eje–* como entrada para abordar lo relativo al conjunto de recursos naturales y el desarrollo sustentable”;
3. La investigación parte de esquemas metodológicos flexibles que son adaptables a las condiciones de cada comunidad o proceso;
4. Se conjugan conocimientos locales y técnico-científicos “externos”;
5. Hay involucramiento del conjunto de actores participantes desde la definición del tema, los objetivos y procedimientos de la investigación;
6. Hay un enfoque interdisciplinario. Considera diversos actores (*diversificación de asesores*);
7. Los investigadores externos comparten responsabilidades con los actores comunitarios, y viceversa;
8. Hay rendición de cuentas ante instancias comunitarias y de productores;
9. Los resultados de la investigación se pueden promover a una escala mayor (replicabilidad y multiplicación) y pueden propiciar la diversificación de actividades.
10. Se considera la replicabilidad del procesos y sus resultados desde el inicio.

Apropiación y fortalecimiento de la institucionalidad comunitaria:

1. Se propicia la apropiación de los conocimientos generados por parte de las comunidades. Se promueve la organización social para la "apropiación" del conocimiento;
2. Durante el proceso de investigación o como parte de este, hay formación de promotores locales, así como de una "contraparte" comunitaria integrada por autoridades formales y tradicionales; técnicos, "caracterizados", mecanismos de toma de decisiones, etc. Esto es, la investigación considera y promueve el fortalecimiento de la institucionalidad comunitaria local/regional;
3. La investigación retro-alimenta prácticas de manejo y normatividad comunitaria. No sólo las respeta, sino que busca reforzarlas;
4. La investigación como parte de procesos de formación y fortalecimiento del capital social, entre otros, formación de cuadros técnicos internos;
5. Se orienta a la construcción de capacidades locales, fomentando la contraparte campesina de la investigación, lo cual contribuye a la transparencia del proceso de investigación;
6. Rigor en las metodologías y herramientas usadas en la investigación, a la par que participación local en el análisis de información, y formación de cuadros técnicos campesinos, como sustento de la aplicabilidad y apropiación del proceso de investigación-transformación;
7. Apropiación campesina de los resultados de la investigación a partir de haber contemplado desde el inicio los deseos de la comunidad, sus características agrarias, los sistemas productivos familiares predominantes, la viabilidad técnica de las iniciativas propuestas, etcétera;
8. El proceso de investigación considera desde el inicio la divulgación de la experiencia y la generación de publicaciones para dar a conocer los resultados prácticos de los trabajos, dando el debido crédito a todos los participantes y no sólo en revistas especializadas.

Vínculos multisectoriales:

1. A partir de los trabajos de investigación se establecen vínculos entre diferentes instancias, tanto intra-comunitarias como de estas con entidades "externas": organización campesina regional, ONG, entidades de investigación, financiadoras y dependencias gubernamentales, lo cual debe ir en refuerzo de la institucionalidad local;
2. Debe haber conciliación de intereses desde el inicio mismo de los trabajos de investigación para el tejido de alianzas entre las diferentes instancias participantes: comunitarias, regionales, ONG, entidades académicas, financiadoras y dependencias gubernamentales.

Financiamiento:

1. El proyecto de investigación deberá contar con financiamiento flexible, multianual y con horizonte de largo plazo;
2. La investigación deberá mostrar viabilidad tanto financiera como técnica [este criterio fue cuestionado por considerar que puede haber proyectos de atención a problemáticas sociales cuya viabilidad se puede valorar desde referentes distintos a los económico-financieros];

III. Identificación de obstáculos y oportunidades

En la siguiente sesión del Taller, y una vez caracterizados los principales elementos de un modelo "ideal" de *Investigación Campesina*, se invitó a los participantes a colaborar en la identificación de los principales obstáculos y oportunidades que presenta la instrumentación de una propuesta metodológica-conceptual como la estructurada. Los resultados de este tercer ejercicio, que servirían también para la generación de insumos de análisis para sesiones posteriores del evento, se presenta a continuación, organizadas en base a ejes temáticos por afinidad.

OBSTÁCULOS

En lo que respecta a **enfoques**:

- Académicos con formación muy especializada (formación recursos humanos);
- Enfoques academicistas de lo que se considera "buena ciencia";
- Marginación de la investigación aplicada;
- Investigación "aplicada" que no se aplica (desvinculada);
- Formación y abordaje disciplinario (inflexible y sectorializado) de los cuerpos de investigación académica;
- Mala selección de objetivos, o metodologías mal planteadas; y
- Poco consenso sobre enfoques, conceptos y metodologías entre las llamadas "Ciencia básica" y "Ciencia aplicada".

En lo que refiere a los **ritmos de trabajo y tiempos**:

- Los científicos tienen ya definidas sus agendas de investigación;
- No coinciden los tiempos para la elaboración de propuestas que solucionen los problemas locales;
- Las ONG y comunidades necesitan soluciones mas o menos a corto plazo o inmediatas;
- La investigación "académica" requiere mayor rigurosidad y mayor tiempo;
- Hay pocas oportunidades para vincular los proyectos de investigación académica con proyectos de desarrollo regional, ya sea por falta de tiempo o por distancias;
- Los ritmos y tiempos de trabajo de los diferentes actores –incluyendo a financiadores– están desfasados.

Los obstáculos en lo que respecta a **financiamiento** son, según los participantes:

- Necesidades económicas que obligan a la gente más capacitada de las comunidades a migrar (pérdida de "capital social");
- Falta de continuidad en los financiamientos;
- Mayor apoyo financiero a proyectos de "ciencia aplicada";
- Falta de apoyos económicos a largo plazo para dar continuidad a los estudios y hacer las publicaciones adecuadas;
- Hace falta financiamientos que apoyen los aspectos sociales y no sólo técnicos de la investigación;
- Insuficiencia o carencia de medios y mecanismos de comunicación y divulgación de la ciencia (no sólo publicaciones);
- Recursos reducidos para investigación (salariales y otros);
- Agendas predeterminadas desde fundaciones, "conacytes", y demás mecanismos existentes, que sesgan la investigación;
- Los organismos civiles carecen de equipos especializados o de financiamiento para integrarlos, de acuerdo a los requerimientos de una investigación rigurosa.

Por su parte, los principales obstáculos que tienen que ver con las **políticas públicas** de investigación son:

- Falta de definición de una política de investigación para el manejo y conservación de los recursos naturales en México;
- No hay la "estructura" política para hacer ciencia en base a demandas de organizaciones sociales;
- Pobre articulación entre la formulación y evaluación de políticas públicas, y la investigación.

En lo referente a **dificultades para la colaboración** se identificaron los siguientes obstáculos:

- Carencia de esquemas o mecanismos viables de articulación entre organizaciones sociales e instituciones académicas (equipos de académicos asesores, Programas de tesis vinculados a organizaciones sociales, estímulos a la investigación colaborativa de campo, etc.);
- No existen esquemas establecidos para lograr una buena vinculación y participación social. Esto, ni en los espacios académicos ni entre las ONG y entidades gubernamentales;
- Las ONG y organizaciones sociales tienen una demanda de trabajo más allá de la investigación: gestión de recursos, formulación de proyectos, desarrollo de productos, búsqueda de mercados, etc.
- Dificultad para obtener apoyo de académicos en trabajos de investigación básica. Las burocracias y la normatividad académicas constituyen un gran obstáculo a la concreción de esquemas de colaboración;
- Descalificación mutua entre académicos y ONG;
- Criterios de evaluación y puntuación a que son sometidos los académicos, dificulta la vinculación puesto que no la estimulan y sobrecargan de trabajo a los equipos de investigación;
- Sistemas inadecuados de evaluación y remuneración del trabajo de investigación y aplicación del conocimiento;
- Grandes presiones por el Sistema Nacional de Investigación (SNI);
- No ha permeado la agenda social en los criterios de definición de los temas de investigación en México.

En cuanto a los **mecanismos de vinculación**, se identificaron como obstáculos y requerimientos:

- Precisar los niveles de interés en el/los recurso(s) biológico por investigar, para definir mejor derechos y obligaciones de los diferentes actores involucrados;
- Falta de coordinación entre autoridades y apoyos gubernamentales con la investigación, ya sea social, de ONG o académica;
- Los académicos deberían aportar una visión externa de la problemática regional que complemente la visión de las organizaciones locales;
- Los académicos pueden contribuir proporcionando el conocimiento para encausar el interés y saber campesino.

En cuestión de **intereses** se distinguieron los siguientes obstáculos:

- Tiempos políticos e intereses diferentes en financiadores, ONG y comunidades;
- Proyectos ajenos a los intereses comunitarios;
- Falta de apoyo e interés de las autoridades municipales y estatales en la investigación.

OPORTUNIDADES

Por su parte, las oportunidades identificadas para consolidar un modelo de investigación idóneo ligado al manejo campesino de recursos naturales, fueron:

- Reforma en organismos que financian investigación: INE, PRODUCE, FORD, CONABIO;
- La vinculación entre los sectores sociales y académicos da la oportunidad de involucrar a gente de la localidad en el estudio, y de fomentar su interés en mantener el trabajo al terminar el apoyo económico;
- La organización social de comunidades rurales promueve apropiación consensada de nuevos conocimientos para su aplicación real y estatutaria;
- La vinculación entre ciencia aplicada y conocimiento campesino permite el rescate de técnicas tradicionales.
- Hoy los organismos financiadores piden que haya vinculación con los sectores sociales o privados;
- Existen algunas oportunidades financieras a las cuales se puede acceder.

VI. Elementos para una Agenda sobre Investigación y Manejo Campesino de recursos naturales. Propuestas de acción

En la última sesión del evento se realizó una mesa redonda entre todos los participantes, a través de la cual se buscó identificar elementos clave de una agenda de discusión y acción a futuro, orientada a la integración colaborativa o cooperante entre los trabajos de investigación "académica" en torno a los recursos naturales que se llevan a cabo desde entidades públicas y privadas, y los esfuerzos que realizan comunidades, organismos regionales y no gubernamentales en torno al manejo sostenible de dichos recursos. Se arribó a algunas propuestas que también se reseñan en las líneas posteriores.

Elementos a considerar para promover la discusión e impulsar acciones que permitan un acercamiento de enfoques entre la investigación relacionada con los recursos naturales, y las acciones de *Manejo campesino* de los recursos naturales.

(Agenda de trabajo)

Enfoque comunitario y social de la investigación:

- El eje de articulación entre los diferentes enfoques y agendas implicados en la investigación sobre el **manejo de recursos naturales**, reside (o debe residir) en los intereses de las comunidades, sus problemas, su visión compartida de desarrollo, etcétera.
- El proceso de investigación debe ir de la mano con el de formación o fortalecimiento del actor/sujeto que la demanda y contribuye en ella; por lo anterior, la investigación debe incluirse (articularse) con las políticas de formación de cuadros de las organizaciones sociales y/o comunidades.
- La formación académica/tecnológica "formal" debe contemplar también la necesidad de formación de cuadros técnicos locales y colaborar en ello.
- En la academia debe haber programas dirigidos a la formación de recursos humanos en temas de manejo de recursos naturales con un enfoque amplio, socialmente responsable e interdisciplinario.
- Los promotores de la investigación deben asegurar dar seguimiento y acompañamiento a la aplicación de los conocimientos generados.

Vinculación:

- Las ONG deben buscar desarrollar –dentro de los ámbitos de su competencia– capacidades para construir espacios de vinculación y colaboración con la “academia”, y para asumir criterios similares a los que en esos espacios se manejan.
- Empezar por la articulación de alianzas “chiquitas” (entre algunos individuos interesados y con visión común) en torno a temas específicos;

Código de ética o principios de relación: investigador/comunidad:

- Como parte de los puntos centrales de un “Código de ética”, se debe incluir el contar con la autorización de la comunidad para realizar trabajos de investigación, y esto debe estar “amarrado” al compromiso de entrega de resultados y generación de beneficio para esta;
- Se debe buscar la generación de mecanismos de retribución a las comunidades por la realización de trabajos de investigación en sus territorios. No sólo económicos, pero también de este tipo.
- El código de ética dentro del ámbito académico debe contemplar no sólo la investigación, sino también la capacitación, la publicación y la difusión.

Financiamiento:

- Hay que buscar incidir en aquellos espacios en donde se deciden las políticas de investigación y financiamiento a la misma. Como estrategia, esto hay que intentarlo en donde sí se puede obtener algo; es decir, en espacios más cercanos y en donde se tienen contactos; como el FMCN.
- La pregunta clave es: ¿cómo incidir en las agendas de los organismos y mecanismo financieros, de manera que destinen parte relevante de sus recursos a promover la “Investigación Campesina”.
- Hay que construir y saber aprovechar “nichos” de oportunidad” en el campo de la investigación sobre manejo de recursos naturales.
- Hace falta contar con la información oportuna sobre oportunidades de financiamiento para la investigación, y desarrollar en las ONG y organizaciones regionales la capacidad de generar las propuestas para su financiamiento (hay casos de bolsas de recursos que no se llegan a emplear por falta de propuestas).
- Las ONG deben generar capacidades para ser competitivas en el mercado de ofertas de financiamiento para la investigación.

- Explorar como posibilidad la creación de asociaciones entre ONG que les permita, entre otras cosas, obtener reconocimiento en el medio académico y con ello acceder a algunos tipos de financiamiento como, por ejemplo, del CONACYT.
- Poner a discusión las virtudes y riesgos del financiamiento privado a la investigación sobre recursos naturales, la cual deberá estar previamente reglamentada, considerando la propiedad formal y real del(os) recurso(s).
- Para lo anterior, se deberán considerar los diferentes tipos de investigación e intereses posibles: la conservación de un recurso(s) específicos(s); propiciar la venta de servicios ambientales; la generación de patentes, etc.

Propuestas

Una vez habiendo revisado algunos de los elementos que conformarían una Agenda de trabajo en la búsqueda de enfoques comunes en torno a la investigación, en una segunda etapa de la mesa de trabajo se arribó a algunas propuestas, mismas que a continuación se señalan.

De corto plazo:

- Propiciar la creación de un Grupo de trabajo que reflexione y genere iniciativas en torno a la vinculación y cooperación entre entidades académicas y agrupaciones sociales y civiles en torno a trabajos de investigación colaborativa.
- Para ello se deberá conseguir información, identificar demandas, y gestionar recursos y obtener apoyos de entidades especializadas (INE, CONACYT, FORD, CONABIO, PROCYMAF).
- Diseñar e impulsar un instrumento electrónico de vinculación (desde un Sitio Web que ya funcione), que promueva y visibilice las oportunidades de interacción/colaboración entre académicos, estudiantes y espacios comunitarios. Este espacio podría incluir información sobre ofertas de becas y recursos financieros para actividades de investigación/vinculación.
- Se puede ocupar la página de PFM financiada por Ford Foundation para promover y dar a conocer las necesidades y ofertas de cada grupo interesado en la vinculación para trabajos de investigación y Manejo de Recursos Naturales.
- Proponer a la Fundación FORD pagar una persona que le de seguimiento a estas propuestas y echar a andar las mismas a través de tres grupos interesados.
- Acercarse a los grupos como CONACYT y CONABIO para crear espacios de encuentro que generen líneas de financiamiento y o compromisos de trabajo conjunto posteriores.

Propuestas de mediano plazo:

En cuanto a la elaboración colectiva y consensada de un "Código de Ética":

1. Promover un proceso de discusión para la generación de un "Código de Ética" en torno a la investigación sobre el manejo de recursos naturales, mismo que deberá establecer reglas claras de vinculación, definir la distribución de beneficios obtenidos, servir de criterio orientador para el involucramiento de los diferentes sujetos involucrados y, centralmente, como indicadores para la evaluación de los financiamientos.
2. Promover la participación de especialistas en el proceso de construcción de dicho Código de Ética.
3. Propiciar un Encuentro de actores interesados –de lo cual esta reunión sería un evento preparatorio– en el cual organizaciones sociales, ONG, entidades de investigación, dependencias gubernamentales y agencias de cooperación avancen en la construcción de acuerdos sobre aspectos como: los principios básicos de un Código de ética para la investigación sobre manejo de recursos naturales; mecanismos de vinculación intersectorial; criterios de relación con las agencias de la cooperación, entre otros.
4. Partir de evaluar experiencias recientes de vinculación, como el caso de los proyectos de Ecosur en Chiapas, y otros.

En cuanto a la promoción de mecanismos de intercambio:

1. Propiciar la construcción de espacios de comunicación e intercambio entre grupos de ONG y académicos interesados en promover condiciones adecuadas de colaboración, así como mecanismos de colaboración (para, por ejemplo, propiciar visitas de estudiantes a comunidades, bajo esquemas de respeto y reciprocidad).
2. Vincular a estudiantes de servicio social y tesis con procesos comunitarios y regionales. Esto por la vía de proyectos específicos que formen parte del proceso local. La formulación de convenios y la explicitación de la rendición de cuentas, podrían ser parte de los instrumentos de clarificación de la relación a considerar.
3. Promover nuevas reuniones entre ONG, organismos sociales, comunidades, agencias de cooperación y académicos para avanzar en la definición de propuesta de criterios sobre el financiamiento a trabajos de investigación.
4. Promover intercambios de experiencias entre instituciones que han estado o están promoviendo nuevos enfoques en la formación de recursos humanos sobre recursos naturales: PROCYMAF, Maestría en Restauración.

V. Anexos

ANEXO A: Agenda

TALLER: **INVESTIGACIÓN Y MANEJO CAMPESINO DE RECURSOS NATURALES**

México, D. F., 20 de julio de 2001

- 9:00 a.m. Registro de participantes
- 9:30 a.m. Inauguración. Presentación de participantes
Revisión de agenda y dinámica de trabajo
- 10:00 a.m. Presentación de casos
- 11:30 a.m. Cierre de la dinámica resaltando algunas de las características de los diferentes tipos de investigación que sobresalen.
- 11:45 a.m. Receso
- 12:00 Identificación colectiva de los elementos/requerimientos centrales de un esquema de "Investigación colaborativa" en torno a los recursos naturales, que tenga el *Manejo campesino* como referente.
- 13:30 p.m. Identificación de los **obstáculos/oportunidades** para poder trabajar en el acercamiento de enfoques de investigación y manejo de recursos naturales (lluvia de ideas por tarjetas)
- 14:30 p.m. Comida
- 15:30 p.m. **Mesa redonda por eje temático.** Temas presentes: 1) Mecanismos de financiamiento y propuestas de política pública; 2) Elementos para un *Código de ética*; 3) Elementos de estrategia para la investigación colaborativa: mecanismos de articulación inter-sectorial, roles que juegan los diferentes participantes; fortalecimiento de capacidades locales; aspectos metodológicos, manejo de estímulos; etcétera.
- 17:15 p.m. Receso
- 17:30 p.m. Continuación de la **Mesa Redonda** sobre elementos para Agenda y propuestas en torno a "Investigación y manejo de recursos naturales".
Propuestas y compromisos.
- 19:00 p.m. Evaluación y clausura del Taller.

Anexo B: DIRECTORIO DE PARTICIPANTES

Andrea Martínez Ballesté

Universidad Nacional Autónoma de México - UNAM

Estudiante. Región de Trabajo: Yucatán y Quintana Roo

Municipio: Carrillo Puerto, Q. Roo. Dalmacia 31- 406. Col. Lomas Estrella
09890, México, D.F. Tel. 56.95.53.04

Ariel Rojo Curiel

Instituto Nacional de Ecología – INE. Director de Conservación de Ecosistemas

Región de Trabajo: México. Tlacopac, Col. San Angel. 01040, México, D.F.

Tel: 56.24.33.02

Cristian Rodriguez

Universidad Autónoma Metropolitana UAM - Xochimilco

Programa de Desarrollo Humano

Tezoquipa 114 Int. 301. Col. Joya Tlalpan. México, D.F. Tel. 54.83.70.00

Cristina Guerrero Jiménez. Asesora

Mok- cinti S.C. de R.L. Región de Trabajo: Sierra Santa Marta, Veracruz:

Municipios de Pajapan, Tatahuicapan, Mecayapan, Sosteapan y Catemaco.

Andres de Urdaneta 105. Col. Isleta II. 95980, Veracruz

Tel. (01926) 1.01.76

Catarina Illsley Granich

Grupo de Estudio Ambientales, A.C. Coordinadora del Programa Manejo Campesino de Recursos Naturales

Región de Trabajo: Chilapa, Guerrero. Allende 7. Col. Santa Ursula Coapa

04650, México, D.F. Tel. 56.19.28.92 Fax. 56.17.90.27

E-mail: macarena@laneta.apc.org

Carlos Martorell

Universidad Nacional Autónoma de México UNAM

Sociedad Mexicana de Cectología

Investigador responsable del proyecto "Conservación de Suculentas"

Región de Trabajo: Mixteca Alta. Municipio: Concepción Buenaventura.

Delmcis 31 – 406. Col. Lomas Estrella. 09890, México, D.F. Tel. 56.95.13.04

E-mail: martorel@miranda.ecologia.unam.mx

Enrique Jardel

Instituto Manantlán de Ecología y Conservación de la Biodiversidad (MECBIO)

Región de Trabajo: Sierra de Manantlán: Municipios de Autlán, Cuantitlán y Manantlán.

Jalisco 300 – 10. 48740, EL Gallo, Jalisco. Tel. (338) 1.03.53 1.11.65

E-mail: ejardel@cucsur.udg.mx

Esteban Garcia Peña V.

PROCYMAF – SEMARNAT. Coordinador Técnico

Región de trabajo: Michoacán, Guerrero y Oaxaca

Fesos 52 D-601. Col. Santa Ursula Coapa. 04650, México, D.F.

Tel. 55.54.39.52 56.17.40.35

Fabrice Eduard

Methodus Consultora, Sociedad Civil

Región de Trabajo: Oaxaca, Sierra Norte y Cuenca del Papaloapan: Municipios de Valle Nacional, San Juan Lalana, Amatlán y Lachatao.

Crespo 520 – A. Col. Centro. 68000, Oaxaca, Oaxaca

Tel. (951) 4.05.27 4.75.28

E-mail: methodus@prodigy.net.mx

Hilda López López. UCIRI

Región de Trabajo: Municipio: Santa María.

Ings. Mecánicos 105. Col. Nueva Rosita. 9420, México, D.F.

Tel. 56.49.62.34

Jorge Larson Guerra

Fundación FORD

Tel. 56.83.93.51

E-mail: jlarson@prodigy.net.mx

Javier Caballero

Universidad Nacional Autónoma de México UNAM. Jardín Botánico

Región de Trabajo: Península Yucatán

Coahuila 13 – 5. Col. Roma. 06100, México, D.F.

Tel. 55.74.26.14

E-mail: jcnieto@servidor.unam.mx

Jasmin Aguilar

Grupo de Estudio Ambientales, A.C.

Programa Manejo Campesino de Recursos Naturales

Región de Trabajo: Chilapa, Guerrero

Allende 7. Col. Santa Ursula Coapa. 04650, México, D.F.

Tel. 56.19.28.92 Fax. 56.17.90.27

E-mail: Jasmin@laneta.apc.org

Jorge García Bazan

Grupo de Estudio Ambientales, A. C.

Programa Manejo Campesino de Recursos Naturales

Región de Trabajo: Chilapa, Guerrero

Allende 7. Col. Santa Ursula Coapa. 04650, México, D.F.

Tel. 56.19.28.92 Fax. 56.17.90.27

E-mail: macarena@laneta.apc.org

Leticia Merino

CRIM-UNAM/Instituto de Investigaciones Sociales

Tel. 55.53.18.71 56.22.78.38

E-mail: lmerino@laneta.apc.org

Melvin Izzael López

Unión de comunidades Indígenas de la Región del Istmo, UCIRI

Región de Trabajo: Sierra Juárez, Istmo de Tehuantepec, Oaxaca: Municipios de Sta.

María Guienagati, Guvea de Humbolt, Coatlán, San José Paraíso, Quetzaltepec, Oaxaca

Maria Camarillo 13. Col. Santa María la Ribera. 06400, México, D.F.

Tel. 55.42.64.61 55.41.59.35

Pilar Morales Moreno

Grupo de Estudio Ambientales, A.C.

Programa Manejo Campesino de Recursos Naturales

Región de Trabajo: Chilapa, Guerrero

Allende 7 Col. Santa Ursula Coapa. 04650, México, D.F.

Tel. 56.19.28.92 Fax. 56.17.90.27

E-mail: macarena@laneta.apc.org

Tonantzin Gómez Alarcón

Grupo de Estudio Ambientales, A. C.

Programa Manejo Campesino de Recursos Naturales

Región de Trabajo: Chilapa, Guerrero

Allende 7. Col. Santa Ursula Coapa. 04650, México, D.F.

Tel. 56.19.28.92 Fax. 56.17.90.27

E-mail: macarena@laneta.apc.org

Anexo C: "Expectativas de los participantes en el Taller"

En torno a los actores involucrados:

- Ubicar puntos de acuerdo entre diferentes actores de la conservación, así como desacuerdos y elementos de conflicto.
- Determinar los elementos de la organización campesina, así como sus problemas en las comunidades.
- Visualizar la injerencia de las organizaciones civiles.
- Identificar el papel de la academia en la investigación sobre el manejo de recursos naturales.
- Identificar los tipos de financiadores y los proyectos apoyados.
- Conocer qué tipo de roles desempeñan las instituciones de gobierno en la investigación sobre recursos naturales.

En torno a las tareas de la vinculación:

- Detectar los obstáculos e identificar las propuestas para mejorar las articulaciones posibles entre organizaciones civiles, comunidades y academia, respecto a los financiadores.
- Encontrar opciones viables sobre la vinculación del trabajo en la investigación que se logra realizar con el sector social comunitario.
- Establecer formas de articulación y cooperación en torno a las actividades de investigación específicas en campo.
- Establecer una mejor forma de trabajo de la investigación académica y el conocimiento campesino, para el desarrollo comunitario.
- Identificar con una mayor precisión los obstáculos y las oportunidades para la vinculación entre sectores en el marco de trabajos de investigación y manejo campesino de los recursos naturales.
- Bosquejar elementos que ayuden a construir un tipo de investigación que articule mejor las diversas instancias en torno al manejo campesino de recursos naturales.
- Conceptualizar un modelo de relaciones de los distintos sectores, ligados a la investigación en manejo campesino de recursos naturales: comunidades, Organizaciones campesinas, ONG, universidades, etc.
- Lograr puntos que vinculen las instituciones con distintos enfoques que trabajan con objetivos similares.
- Comunicación con otros grupos o personas trabajando en investigación y manejo campesino de recursos Naturales.
- Identificar mecanismos de acción y el involucramiento de diferentes actores.

Mecanismos, metodologías y otros temas:

- Precisión de mecanismos para definir–diseñar investigación básica y aplicada que responda e incorpore la demanda–prácticas de organizaciones sociales.
- Elaboración de propuestas (metodológicas, temáticas, colaborativas, etc.) que puedan incidir en las políticas públicas ligadas a la investigación sobre manejo de recursos naturales.
- Contribuir en la meta propuestas de la agenda para el desarrollo de los trabajos campesinos de manejo de recursos ambientales y humanos.
- Conocer la demanda de estudios por parte de las ONG convocantes y grupos campesinos con los que trabajan.
- Analizar la relación entre investigación y manejo de recursos naturales.
- Aprender de otras experiencias de trabajos campesinos.
- Identificar vínculos entre las comunidades rurales y la investigación en manejo de recursos naturales.
- Detectar obstáculos
- Aportar propuestas.
- Mejorar las articulaciones entre los diferentes tipos de investigación.
- Identificar problemática asociada y establecer prioridades.

CREDITOS:

Equipo de Facilitación:

-
- | | |
|---|---|
| • Gustavo de la Peña Valencia | Methodus Consultora, S.C. Oaxaca, Oax.

Tel. (951) 4.05.27 4.75.28. E-mail: gpv62@yahoo.com |
| • Jazmín Aguilar, Catarina Illsley y María Guadalupe Alvarez Quiroz | Grupo de Estudio Ambientales, A. C.
Tel. 56.19.28.92 Fax. 56.17.90.27 E-mail: gea@laneta.apc.org |
| • Daniela Mendez Bellamy
• Juan Luis Monroy Bedolla
• Mauricio González González | “Programa Gestión Participativa hacia la Sustentabilidad”
Allende 7. Col. Santa Ursula Coapa. 04650, México, D.F.

Tel. 56.19.28.92 Fax. 56.17.90.27 E-mail: geaparticip@laneta.apc.org |
-

Elaboración de Memoria:

Juan Luis Monroy Bedolla	María Guadalupe Alvarez Quiroz
Mauricio González González	Daniela Mendez Bellamy
Gustavo de la Peña Valencia	
